

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
GRAD SARAJEVO
OPĆINA NOVI GRAD SARAJEVO
OPĆINSKI NAČELNIK

Broj: 02/12-23-24031/18
Sarajevo, 17.01.2019.godine

Na temelju člana 25. i 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i člana 14. Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 09-05-26263/15 od 27.11.2015.godine i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o nabavci roba, vršenju usluga i ustupanju radova broj 02/125-05-10708/18 od 16.05.2018.godine, a na preporuku Komisije za javnu nabavku radova - putem otvorenog postupka, Općinski načelnik d o n o s i:

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu - Izvođenje radova na regulaciji rijeke Dobrinje – dio poteza od regulisanog dijela u ulici Hajrudina Šabanije (naselje Mahala) od P104 km 5+239,87 do P 107 km 5+411,35

I Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku radova i ugovor za javnu nabavku u predmetu - Izvođenje radova na regulaciji rijeke Dobrinje – dio poteza od regulisanog dijela u ulici Hajrudina Šabanije (naselje Mahala) od od P104 km 5+239,87 do P 107 km 5+411,35 (otvoreni postupak, broj obavještenja o nabavci 422-1-3-280-3-156/18 objavljene na Portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke BiH dana 30.11.2018.godine i Ispravke obavještenja o nabavci broj 422-1-3-280-8-165/18 objavljenom u Službenom glasniku BiH broj 91/18 dana 21.12.2018.godine i na Portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke BiH dana 13.12.2018.godine), dodjeljuje se ponuđaču ORMAN doo Kiseljak, sa ukupnim iznosom ponude 447.915,64 KM sa uračunatim PDV-om.

II Otvaranje i analizu ponuda provela je Komisija za javnu nabavku radova (u daljem tekstu: Komisija), u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama. Zapisnik sa otvaranja ponuda i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda Komisije sa preporukom za dodjelu ugovora u spisu.

III Zadužuje se Služba za zajedničke poslove, da ovu Odluku objavi na web stranici Općine www.novigradsarajevo.ba, istovremeno sa upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, te nakon isteka žalbenog roka pripremi ugovor i dostavi Općinskom načelniku na potpis.

IV Obavezuju se ponuđači iz tačke I ove Odluke da u roku od 5 (pet) dana od zaprimanja iste, dostavi dokumente navedene u podtački 3.1.3. tenderske dokumentacije, a u skladu sa članom 45. stav 2. tačka od a) do d) Zakona i dokaz koji se traži u tački 3.3. tenderske dokumentacije koja se odnosi na ekonomsku i finansijsku sposobnost- potvrda od Centralne banke BiH o stanju računa ponuđača.

Dokazi koje će dostaviti odabrani ponuđači moraju biti originali ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok za predaju ponuda.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke u predmetu Izvođenje radova na regulaciji rijeke Dobrinje – dio poteza od regulisanog dijela u ulici Hajrudina Šabanije (naselje Mahala) od P104 km 5+239,87 do P 107 km 5+411,35 br. 02/12-23-24031/18 od 23.11.2018.godine. Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke, procjenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi 384.615,38 KM, a vrijednost nabavke sa uračunatim PDV-om iznosi 450.000,00 KM. Javna nabavka provedena je putem Otvorenog postupka za dostavu ponuda broj obavještenja 422-1-3-280-3-156/18 objavljene na Portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke BiH dana 30.11.2018.godine i

Ispravke obavještenja o nabavci broj 422-1-3-280-8-165/18 objavljenom u Službenom glasniku BiH broj 91/18 dana 21.12.2018.godine i na Portalu javnih nabavki Agencije za javne nabavke BiH dana 13.12.2018.godine.

Zapisnikom sa otvaranja ponuda od 28.12.2018.godine, Komisija je utvrdila je da je u ostavljenom krajnjem roku za otvaranje ponuda, blagovremeno i propisno upakovano dostavljeno šest (6) ponuda i to od strane slijedećih ponuđača Orman doo Kiseljak, Bujice doo Konjic, Harysco doo Sarajevo, Almy Gradnja doo Zenica, Mibral doo Sarajevo i Dinalsa doo Sarajevo. Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavljen ponuđačima na fax.

Komisija je pristupila analizi dokumentacije dostavljene uz priložene ponude te je utvrdila slijedeće:

I - Analiza ponude Mibral doo Sarajevo:

- Uvidom u ponudu ponuđača Mibral doo Sarajevo, Komisija je utvrdila da isti nije postupio u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije, traženim u podtački 3.4. Tehnička i profesionalna sposobnost; stav c) i podtačka 4.2. Sadržaj ponude; stav k). Naime, ovim podtačkama je traženo da ponuđač ispuni minimalan uslov o obezbjeđenosti opreme za obavljanje predmetnih radova, tačnije 3 komada kamiona nosivosti do 8t.

Kao dokaz o posjedovanju navedenih vozila od ponuđača je traženo da se dostave saobraćajne dozvole. Uvidom u saobraćajne dozvole ovog ponuđača, Komisija je uočila da su za dva (2) kamiona, registracije istekle ranije od dana 28.12.2018.godine, predviđenog kao kranji rok za dostavljanje ponuda za ovaj postupak. Iz dostavljenih potvrda o registraciji: AA 1720010 i AA 1720170, za teretna vozila registarskih oznaka broj J62-M-212 i E94-J-895, utvrđeno je da je registracija za oba teretna vozila istekla dana 08.11.2018.godine. Pravilnikom o registraciji vozila (Službeni glasnik BiH broj 69/09), jasno su definisani način i rokovi podnošenja zahtjeva za produženje registracije vozila, što jasno ukazuje da je ponuđač mogao dostaviti dokaz o podnesenom Zahtjevu za produženje registracije, ali isti to nije uradio. U vezi sa navedenim, Komisija je stava da ovaj ponuđač nije ispunio uslov tražen u tenderskoj dokumentaciji, te je ova ponuda ocjenjena kao neprihvatljiva i nije bila predmet dalje analize i vrednovanja.

II - Analiza ponude Bujice doo Konjic:

- Analizom ponude Bujice doo Konjic, utvrđeno je da ista nije ispunila uslov tražen u podtački 3.4. Tehnička i profesionalna sposobnost; stav c) i podtačka 4.2. Sadržaj ponude stav k). Naime, ovim podtačkama je traženo da ponuđač ispuni minimalan uslov o obezbjeđenosti opreme za obavljanje predmetnih radova, tačnije 3 komada kamiona nosivosti do 8t. Kao dokaz o posjedovanju vozila nosivosti do 8 t, od ponuđača je traženo da se dostave saobraćajne dozvole. Uvidom u potvrdu o registraciji AA 2163874, za teretno vozilo registarskih oznaka A85-J-327, utvrđeno je da isto ima nosivost od 12,940 t. Analizom potvrde o registraciji AA 2163875, za teretno vozilo registarskih oznaka T42-M-653, utvrđeno je da isto ima nosivost od 14,145 t. Analizom potvrde o registraciji AA 2279666, za teretno vozilo registarskih oznaka J32-K-271, utvrđeno je da isto ima nosivost od 9,840 t.

Budući da je podtačkom 3.4.Tehničke i profesionalne sposobnosti stav c) traženo da ovi kamioni moraju imati nosivost do 8t, jasno je da ovaj ponuđač nije ispoštovao traženi uslov.

III - Analiza ponude Harysco doo Sarajevo:

- U podtački 3.4.2. Tehnička i profesionalna sposobnost stav a) i podtački 4.2. tenderske dokumentacije stav h) traženo je dostavljane potvrda za ugovore koji za predmet ugovora imaju radove koji su u vezi sa predmetom nabavke, vrijednosti zbirno najmanje 450.000,00 KM sa PDV-om. Navedenim uslovima precizirano je da ovakve potvrde izdaje ugovorna strana ili naručilac radova. Uvidom u potvrdu broj 34-01/16 od 10.10.2016.godine, utvrđeno je da je istu izdao glavni izvođač radova, a Harysco doo Sarajevo je pri izvšenju ovog ugovora bio *podizvođač*. Ovakva ponuda se nije mogla uzeti kao mjerodavan dokaz.

Analizom preostale četiri potvrde navedenog ponuđača, utvrdili smo da zbir svih iznosi 391.987,33 KM sa PDV-om. Obzirom na tu činjenicu, ponuđač Harysco doo Sarajevo nije ispunio uslov tražen u naprijed navedenim podtačkama tenderske dokumentacije, te je ova ponuda odbačena i ocjenjena kao neprihvatljiva.

IV - Analiza ponude Dinalsa doo Sarajevo:

• U podtački podtački 3.4.2. Tehnička i profesionalna sposobnost stav a) i 4.2. tenderske dokumentacije stav h), traženo je da ponuđač dostavi potvrde koje za predmet ugovora imaju radove koji su u vezi sa predmetom nabavke, vrijednosti zbirno najmanje 450.000,00 KM sa PDV-om.

Analizom ponude Dinalsa doo Sarajevo, utvrđeno je da su dostavljene dvije potvrde od kojih na potvrdi bez broja od 07.12.2017.godine, nije navedena vrijednost izvršenog ugovora, a dok je u drugoj dostavljenoj potvrdi broj 01-828/17 od 23.05.2017.godine, utvrđeno da ukupna „vrijednost ugovora, uključujući pregovarački postupak iznosi 420.983,09 KM“.

Komisija smatra da na osnovu dostavljenih potvrda nije ispunjen traženi uslov, kojim se potvrđuje tehnička i profesionalna sposobnost, te je u skladu sa podtačkom 3.4.1. i odredbama članova 48. i 51. Zakona, navedena ponuda odbačena kao neprihvatljiva.

Komisija je utvrdila, da su četiri (4) ponude i to: Mibral doo Sarajevo, Bujice doo Konjic, Harysco doo Sarajevo i Dinalsa doo Sarajevo, neprihvatljive.

U postupku analize ponuda Almy Gradnja doo Zenica i Orman doo Kiseljak, Komisija je detaljnim uvidom u zaprimljene ponude, odnosno dokumentaciju, kojom su ponuđači dokazali svoje kvalifikacije za učešće u ovom postupku, utvrdila da obje ponude ispunjavaju formalno-pravne i kvalifikacione uslove navedene u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji. Komisija je izvršila i računsku kontrolu zaprimljenih ponuda, te utvrdila da su ove ponude i računski ispravne.

Shodno članu 64. Zakona stav b), Komisija je pravilno i potpuno izvršila ocijenu kvalificiranosti ponuda, te poređenje i rang listu prispjelih ponuda shodno kriteriju najniža cijena (tačka 5.1. tenderske dokumentacije - najniža cijena) i dala preporuku Općinskom načelniku da donese odluku o dodjeli ugovora najpovoljnijem ponuđaču Orman doo Kiseljak, sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 447.915,64 KM sa uračunatim PDV-om.

Rang lista ostalih ponuđača:

2. Almy Gradnja doo Zenica.....u iznosu od 494.660,65 KM sa PDV-om

Uzevši u obzir da je Komisija u cijelosti pravilno postupila i da je izbor ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i tenderskoj dokumentaciji, u cjelosti se prihvata Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i preporuka Komisije za dodjelu ugovora. Na osnovu gore navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Ponuđač/i koji su sudjelovali u postupku nadmetanja mogu radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, izjaviti žalbu ugovornom organu u roku od 10 dana od prijema pismene obavijesti (Odluke) o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se podnosi u pisanoj formi u dovoljnom broju primjeraka u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.

Obradila
Enisa Babić, dipl. pravnik

Dostaviti:

1. Ponuđač/ima- učesnicima postupka
2. Služba za zajedničke poslove
3. A r h i v i / u spis

